판단의 자리
자동화 이후 사회에서 인간 판단의 구조적 위치에 관한 기록

Author: 노태윤
Document Type: Conceptual System Architecture Record
Nature: Interpretive / Non-binding / Prior Art
Version: 1.0
Date: 2026
Language: Korean (original)

---

1. 문서의 목적 (Purpose of Record)

본 문서는 인공지능 및 자동화 시스템이 고도화된 이후의 사회에서 발생하는 **판단 공백(Judgment Gap)** 현상을 구조적으로 정의하고,
그 공백을 구성하는 핵심 요소를 **개념적·비구현적 수준에서 기록**하는 것을 목적으로 한다.
본 기록은 다음을 의도한다.
* 특정 기술, 제품, 알고리즘을 설명하거나 제안하지 않는다.
* 정책·윤리·규범적 당위를 주장하지 않는다.
* 구현 방식이나 성능 비교를 다루지 않는다.
본 문서는 오직
"이 구조는 이 시점에 이미 인식되었고, 명명되었으며, 개념적으로 정리되었다"
는 사실을 기록하기 위한 것이다.

---

2. 적용 범위와 한계 (Scope and Boundary)
2.1 본 문서가 다루는 범위

본 문서는 다음의 개념적 구조를 다룬다.
* 자동화 시스템 내 인간 판단의 부재로 발생하는 구조적 문제
* 판단의 최소 행위 단위 정의
* 판단 개입 지점의 구조적 필요성
* 결과 이전 단계에서의 판단 평가 개념

* 판단 기록(로그)의 사회적 역할

2.2 본 문서가 다루지 않는 범위

본 문서는 다음을 다루지 않는다.

* 특정 AI 모델, 알고리즘, 데이터 구조
* 제품·서비스·플랫폼 설계
* 윤리적 우위 주장 또는 도덕적 판단
* 법·정책·보험 제도의 구체적 설계
* 성능, 정확도, 효율에 대한 비교

이 범위 설정은 **의도적이며 전략적**이다.

---

3. 핵심 개념 정의 (Core Definitions)

3.1 판단 (Judgment)

본 문서에서 **판단(Judgment)**이란 다음과 같이 정의한다.
판단이란, 자동화된 실행 흐름을 **무효화·중단·보류 또는 전환**할 수 있는
인간의 개입 행위이며,
그 결과에 대한 **책임 귀속이 가능한 행위**를 의미한다.

판단은 계산 결과나 추천과 구별되며,
단순 승인 행위와 동일시되지 않는다.

3.2 판단 공백 (Judgment Gap)

판단 공백(Judgment Gap)이란 다음과 같이 정의한다.
판단 공백이란, 자동화 시스템이 실행을 수행함에도 불구하고
그 과정 중 **책임 귀속이 가능한 인간 판단 개입 지점이 구조적으로 존재하지 않는 상태**를 의미한다.

판단 공백은 오류나 결함이 아니라
설계 단계에서 발생하는 구조적 조건이다.

3.3 판단의 최소 행위 단위 (Minimum Judgment Actions)

자동화 환경에서 인간이 행사할 수 있는 판단의 최소 행위 단위는 다음 세 가지로 정의한다.
* STOP
: 자동화된 실행을 즉시 중단하는 행위

* HOLD
: 불확실성 또는 정보 부족을 이유로 실행을 보류하는 행위

* SWITCH
: 기존 실행 경로를 무효화하고 다른 경로로 전환하는 행위

이 세 행위는 버튼이나 UI 개념이 아니라
권한 구조 및 책임 단위로 정의된다.

---

4. 자동화 흐름의 구조적 비교 (Structural Comparison)

4.1 판단이 삽입되지 않은 자동화 흐름

Input → Computation → Execution → Outcome

이 구조에서는 실행이 지속되며,
사후적으로 책임을 특정하기 어렵다.

4.2 판단이 삽입된 자동화 흐름

Input → AI Recommendation → Human Judgment (STOP / HOLD / SWITCH)
→ Execution → Judgment Log → Responsibility Attribution

이 구조에서 인간 판단은
실행을 승인하는 단계가 아니라 흐름을 차단하는 지점으로 기능한다.

---

5. 판단 로그 (Judgment Log)

5.1 정의

판단 로그(Judgment Log)란 다음을 포함하는 구조적 기록을 의미한다.
* 판단 당시의 상황 맥락
* 시스템의 추천 또는 계산 결과
* 인간 판단 행위의 유형
* 시간적 지표
* 책임 귀속 가능한 주체 정보

본 문서는 로그의 포맷, 데이터 구조, 기술 구현을 규정하지 않는다.
본 기록의 목적은
판단이 존재했음을 증명할 구조가 반드시 필요함을 개념적으로 고정하는 데 있다.

---

6. 결과 이전 평가 원칙 (Pre-Outcome Evaluation)

본 문서는 자동화 시스템 평가에 대해 다음의 원칙을 기록한다.
자동화 시스템은 **결과만으로 평가될 수 없다.**
판단은 결과 발생 이전 단계에서 평가되어야 한다.

사고의 발생 여부는
판단의 존재 또는 부재를 설명하기에 충분하지 않다.

---

7. 역할 개념 정의 (Role Concept)

7.1 Decision Operator

Decision Operator란 다음과 같이 정의한다.
Decision Operator는 자동화된 실행 흐름을 중단·보류·전환할 권한을 보유한 인간 주체이며,
그 판단 이력이 추적 가능한 자산으로 남는 역할적 개념이다.

본 문서는 자격 요건, 교육 방식, 평가 제도를 정의하지 않는다.

---

8. 비주장 선언 (Non-Claims)

본 문서는 다음을 주장하지 않는다.
* 인간이 AI보다 항상 우월한 판단을 한다는 주장
* 자동화를 축소해야 한다는 주장
* 판단이 항상 최적 결과를 보장한다는 주장

본 문서가 기록하는 유일한 명제는 다음과 같다.
판단이 구조적으로 부재한 자동화 시스템은
책임 귀속이 불가능해지며,
이는 사회·법·제도적 불안정을 초래한다.

---

9. 시간적 위치 고정 (Temporal Marker)

본 문서는 대규모 제도적·산업적 채택 이전 시점에서
판단 공백과 판단 구조의 필요성을 개념적으로 정의한 기록이다.
향후 다음 요소를 포함하는 시스템은
본 문서에서 정의된 개념 구조와의 **개념적 연관성**을 가질 수 있다.

* 명시적 판단 중단 권한
* 판단 로그 구조
* 결과 이전 판단 평가 체계

---

10. 종료 선언 (Closing Statement)

본 문서는 해결책을 제시하지 않는다.
본 문서는 권고하지 않는다.
본 문서는 오직
하나의 구조가 이 시점에 인식되었고,
정의되었으며,
기록되었다는 사실을 남긴다.

채택 여부와 무관하게
판단 공백은 정의 가능한 구조적 조건으로 존재한다.
이 기록은
그 사실을 부정할 수 없도록 하기 위해 존재한다.